

## “ JON MIRENA LANDA Catedrático de Derecho Penal de la UPV/EHU y experto en el proceso vasco



Ramón SOLA



Combina la faceta académica (dirige la Cátedra Unesco) con la práctica (perteneció a la Comisión de Valoración de los casos de violencia estatal en la CAV, fue director de Derechos Humanos con el Gobierno Ibarretxe...) Ello le convierte en una voz muy autorizada para valorar el momento del «posconflicto». No necesita guion previo ni esquiva ningún interrogante.



Gorka RUBIO | FOKU

Todos los pasos que se dieron de medidas de excepción, ancladas sobre todo en la ley 7/2003, se acompañaron además de otras como la «doctrina Parot», una jurisprudencia excepcional en el Supremo, que al final tumbó Estrasburgo. Con esta 7/2014 se cometió otra injusticia. En Europa hay una firme convicción en que hay que tratar a los presos con un estándar de reinserción, hay que darles una oportunidad de tener una trayectoria penitenciaria humana, y por eso hay un tope. Entonces, no se puede cambiar eso por ponerles un tope en Francia, luego otro aquí, luego otro en Alemania... Se hizo una trampa de intentar poner el contador a cero en estos casos. Se ha roto y bienvenido sea.

### ¿Se abre el camino para dar la batalla de la 7/2003 o sigue siendo un tótem?

No debería ser un tótem porque no se trataría de deshacer los estándares de justicia sino de adoptar un estándar normalizado: sin esa ley no se les va a pedir a los presos menos, pero tampoco más. Aunque, tal y como va la política ahora, veo difícil que se vayan a meter a deshacer medidas que van en la línea del populismo punitivo. Vemos cómo el PSOE no ha sido capaz de derogar la prisión permanente revisable. Sí cabría una cierta imaginación en la aplicación jurisprudencial de esas medidas, hay mecanismos de flexibilidad para buscar interpretaciones más razonables, si hay voluntad para ello.

### Víctimas del Estado: hemos visto este año pasos positivos como el inicio del proceso de reconocimiento en Nafarroa, pero en la CAV se ha parado por la falta de forenses...

Nos ha costado poner en marcha estas leyes. En la CAV habíamos logrado ahora velocidad de cruce para los medios que tenemos, con 93 casos aprobados este año, y visualizábamos que se podía acabar

### IMPULSO SOCIAL

«Hay frentes que ha recorrido la propia sociedad. ¿Cuántos acercamientos entre víctimas ha habido, por encima del ruido y la división política?»

### PRESOS

«Con la 7/2003 hay mecanismos de flexibilidad para buscar interpretaciones razonables si existe voluntad para ello»

# «Reconocer la tortura no cava la fosa de la democracia; al revés»

### 2025. ¿Qué falta por hacer, dónde estamos?

Yo diría que se va bastante bien teniendo en cuenta que la actividad de ETA acabó en 2011 o en 2018, según qué referencia se quiera tomar. En conflictos colectivos así, con violencia de motivación política que tiene un cierto efecto sísmico en toda la sociedad, existe toda una hoja de ruta de políticas de acompañamiento: de verdad, de justicia, de víctimas, de garantías de no-repetición... En el caso vasco ya se adelantaron muchas políticas respecto a lo que era la violencia

de ETA, porque el Estado tenía interés en hacer política antiterrorista. Con la violencia del Estado, por contra, todo estaba por hacer, pero esas políticas se están poniendo en marcha, aunque sea con muchos déficits.

Luego hay otros frentes que la propia sociedad ha ido recorriendo. ¿Cuántos acercamientos entre víctimas ha habido, por encima del ruido y de la división política? Se ha perdido la tensión enorme de antes. Hay un buen clima, se dialoga, los interlocutores se reconocen. Incluso diría que se ha ido

muy rápido, quizás por el propio agotamiento con la situación anterior; la sociedad no quería hablar de eso. Puede que ahora estemos ya en una fase más de luces largas, y creo que esto nos beneficiará a futuro, aunque lógicamente también haya cosas que son urgentes.

**Vayamos con lo que falta. Y empecemos por los presos. ¿Qué importancia da a que se haya corregido una de las grandes excepcionalidades con la reforma de la 7/2014, la trampa del doble cómputo?**

## 50 AÑOS SIN FRANCO

«La efeméride puede servir porque hubo un memoricidio, no se contaron las barbaridades que ocurrieron. Hoy repunta la extrema derecha pero sigue siendo muy mayoritaria la parte de la sociedad que entiende esto»

con las peticiones realizadas en un plazo de cuatro años. Es una pena que se haya parado porque los forenses no podían más. Nos consta que se están haciendo esfuerzos para desatascarlo. Si se soluciona en breve, podríamos intentar acabar en esta legislatura. Y luego, ya se está pensando en una nueva ley, o una reforma de la que hay. Creo que los grupos tienen ya una madurez sobre el tema para poder pensar en un consenso. Normalmente son procesos que van superando desconfianzas, ya ha funcionado el boca-oreja, las víctimas saben que hay un trabajo serio, empático y proactivo. Lo lógico sería un segundo plazo para recuperar a quienes no han estado ahora.

### En las jornadas de Sare demandó «fair play» en esta cuestión. ¿A qué se refiere?

Si estamos hablando de una violencia en que ha habido implicación de aparatos del Estado, no se puede hacer como que no ha pasado nada. Para ser creíble y recuperar a las personas que han sido atropelladas por esta vulneración de derechos, hay que ir haciendo los deberes. Y entre los deberes más importantes está que tiene que haber una verdad y una justicia. Las dosis de verdad y de justicia pueden ser variables, pero eso implica al menos reconocimiento de hechos, oficializarlo, y reconocimiento también de autores.

En la comisión poquíssimas veces, contadas con los dedos, alguien quiere una responsabilidad penal, pero sí quieren que se reconozca lo que pasó. Y esto no fue un rayo, no fue un fenómeno natural; fue la Guardia Civil, la Policía Nacional, intervinieron jueces... Lo mismo que se pide con razón que no hay que pasar la página con otro tipo de víctimas, tampoco con estas. Esto hay que sacarlo, se tiene que socializar. Y junto a ello, tratar de que la plaza pública esté despojada de actos hostiles mientras no se haga un «mea culpa».

### ¿La tortura es el gran elefante en la habitación?

Sí. Hay una visión simplista de 'estamos en democracia, y como no hubo actuación judicial, pues ya está'. Pero, ¿no estamos viendo que ocurrió eso mismo también en muchos otros casos, como los abusos sexuales en la Iglesia? Los mecanismos de la democracia no lo cubren todo. Está claro que hubo un agujero negro de impunidad con la tortura. Y fue el Estado quien hizo la cobertura. ¿No es momento ya de asumirlo? Yo no soy de peticiones de perdón, habrá que encontrar el lenguaje adecuado... Ese miedo a que «si reconozco la tortura estoy cavando la fosa de la democracia»... Pues no, es exactamente lo contrario. Reconocer la tortura es construir democracia.

### ¿Hay que llevar esto a la educación? ¿Y cómo? Los jóvenes no parecen muy interesados. Y la era de la posverdad puede aumentar las distorsiones...

A la escuela hay que dejarla en paz. Tiene medios limitados y una carga enorme. Es mucho más eficaz un planteamiento estructural para que se eduque contra todas las discriminaciones, aunque sé que esto es menos atractivo en términos políticos. Entre 2005 y 2009, con el lehendakari Ibarretxe se hizo un plan centrado en derechos humanos que validó Naciones Unidas, lo eligió como modelo de buenas prácticas junto a la asignatura de Educación para la Ciudadanía de Zapatero. Luego se abandonó la idea. Lo importante es que esto tiene que ser transversal, tiene que ir impregnando gota o gota, no se trata de dar una charla de una hora y ya está.

### Este año se cumplirán 50 años de la muerte de Franco, se atisba un debate potente al respecto. ¿Puede servir como palanca para mover cosas que faltan por hacer?

Puede ser. La efeméride puede servir para recuperar parte de la información que está des-

aparecida porque hubo un memoricidio. Por el modelo de transición que se impuso, no se contó lo que ocurrió, barbaridades inaceptables de cómo

se trataba a las mujeres, a ciertos colectivos, a las lenguas, a la disidencia política... Es una buena oportunidad para hacer ver cómo se vivía y qué es lo

que no queremos. Hoy día repunta la extrema derecha pero sigue siendo muy mayoritaria la parte de la sociedad que entiende esto.



Platonek egiaren eta ezagutzaren teoriaz hitz egiten zuen. **Eta Anek, hitzen beharrik gabe, ilusioa, kemena eta gizatasunaren indarra irakatsi zizkigun.**

Euskal Hezkuntza Sistema

**Bizitzarako**  
*ikasten.*



HEZKUNTZA SAILA  
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN